

Ikt. szám: 583-2/2022.

[illegible]

Fülöpszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. április 13-án
tartott rendkívüli üléséről

Határozatok: 19/2022.(IV.13.) kt. számú határozat

[illegible]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpszállás Község Képviselő-testületének 2022. április 13-án, 18.00 órakor, a Polgármesteri Hivatal tanácstermében (6085 Fülöpszállás, Kossuth L. u. 2.) tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Gubacsi Gyula polgármester,
Bugyiné Csóti Ottilia
Cseh-Szakál Beáta
Dr. Diós Edit
Kesik József
Nagy Mihály Zoltán
Zajzon Sándor

Előzetes bejelentés mellett távol maradt: -

Tanácskozási joggal jelen van: Szabóné dr. Somogyi Szilvia jegyző

Gubacsi Gyula polgármester

Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes (7 testületi tagból 7 jelen van), az ülést megnyitja. Az ülés összehívása telefonon történt az ügy fontosságára tekintettel. Ismerteti a napirendi pontot.

Más javaslat nem volt, így kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő-testület szavazáskor jelenlévő 7 szavazásra jogosult tagja 7 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül- az alábbiak szerint elfogadja az ülés napirendjét:

Napirend

1.) Közbenső döntés közbeszerzési eljárásban ajánlatok érvénytelenségéről

Előadó: Gubacsi Gyula polgármester, és Bíráló Bizottság elnöke

Gubacsi Gyula polgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az „Új, két csoportos bölcsőde építés Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárásban kettő ajánlat érvénytelenségéről kell dönten. A Bíráló Bizottság előzetes vizsgálata alapján a Sízobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. a 3. értékelési részzempontra 0 főt ajánlott meg, a bíráló bizottság javaslata alapján az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A DETA-ÉP Épületszerviz Kft. a hiánypótlási felhívásban kérteket a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre mindössze részben teljesítette.

A döntési javaslatban részletezett indokok alapján a képviselő-testületnek a fenti ajánlatokat érvénytelennek kell nyilvánítania.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátja az „Új, két csoportos bölcsőde építés Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlatok érvénytelenségére vonatkozó döntési javaslatot.

Szabóné dr. Somogyi Szilvia jegyző

Abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét a döntési javaslat elfogadásához:

Bugyiné Csóti Ottilia – Igen

Cseh-Szakál Beáta –Igen

Dr. Diós Edit – Igen

Gubacsi Gyula - Igen

Kesik József – Igen

Nagy Mihály Zoltán - Igen

Zajzon Sándor - Igen

Gubacsi Gyula polgármester

A név szerinti nyílt szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy a Képviselő-testület szavazáskor jelenlévő 7 szavazásra jogosult tagja 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

19/2022.(IV.13.) kt. számú

H a t á r o z a t

**Közbenső döntés közbeszerzési eljárásban
ajánlatok érvénytelenségéről**

A Fülöpszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2022. február 14-én a Kbt. 112. § szerint eljárva az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) EKR000164142022 azonosító számmal megindította a „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárást.

A Képviselő-testület az „Új, két csoportos bölcsőde építés *Fülöpszálláson*” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága 2022. március 29-én megtartott ülésén a tagok által megfogalmazott Bíráló Bizottsági döntési javaslatban foglaltak megvitatását követően, név szerinti szavazással a következők szerint dönt:

1) Ajánlatkérő az Útmutató 8) Fejezetében a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében az alábbiakat írta elő: „A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazására vonatkozó ajánlati értéket főben, pozitív egész számmal kell megadni. A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során értékelési szempont esetében ajánlatkérő 5 főben állapítja meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre, és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a pontthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad, valamint 1 főben határozza meg azon elvárását, melynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. Minden ajánlattevő tehát köteles legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállalót bevonni a teljesítésbe.”

A bontási jegyzőkönyvben is rögzített felolvasólap adatai alapján a Bíráló Bizottság kizárólag az ajánlati érték alátámasztása tekintetében elvégezte a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatának vizsgálatát.

2) Tekintettel arra, hogy a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. a 3. értékelési részszerzőpontra 0 főt ajánlott meg, a bíráló bizottság javaslata alapján az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3) A DETA-ÉP Épületszerviz Kft. a hiánypótlási felhívásban kértet a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre mindössze részben teljesítette.

4) Ajánlatában 5 fő hátrányos helyzetű munkavállalót ajánlott meg, mint 50 év feletti személyt. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy nyújtsa be a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata). A hiánypótlás során ajánlattevő 4 fő vonatkozásában igazolta azok hátrányos helyzetű „besorolását”, azonban Molnár László vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumot, így nem állapítható meg a megajánlás alátámasztottsága.

5) A 3)-4) pontokban foglaltakra tekintettel a DETA-ÉP Épületszerviz Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Felelős: Gubacsi Gyula polgármester

Határidő: azonnal

További kérdés és észrevétel hiányában Gubacsi Gyula polgármester az ülést 18 óra 20 perckor bezárja.

Kmf.


Gubacsi Gyula
polgármester




Szabóné dr. Somogyi Szilvia
jegyző

JELENLÉTI ÍV

A Fülöpszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. április 13-i rendkívüli, nyilvános ülésére

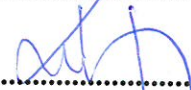
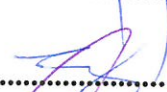
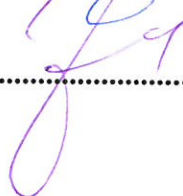
Jelen vannak:

- 1.) Gubacsi Gyula
polgármester
- 2.) Bugyiné Csóti Ottilia
képviselő
- 3.) Cseh-Szakál Beáta
képviselő
- 4.) Dr. Diós Edit
képviselő
- 5.) Kesik József
képviselő
- 6.) Nagy Mihály Zoltán
képviselő
- 7.) Zajzon Sándor
képviselő


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tanácskozási joggal jelen van:

Szabóné dr. Somogyi Szilvia
jegyző


.....

Jegyzőkönyvvezető:

Révész-Szabadi Éva


.....

.../2022.(.....) kt. számú

H a t á r o z a t-tervezet

**Közbenső döntés közbeszerzési eljárásban
ajánlatok érvénytelenségéről**

A Fülöpszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2022. február 14-én a Kbt. 112. § szerint eljárva az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) EKR000164142022 azonosító számmal megindította a „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárást.

A Képviselő-testület az „Új, két csoportos bölcsőde építés *Fülöpszálláson*” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsága 2022. március 29-én megtartott ülésén a tagok által megfogalmazott Bíráló Bizottsági döntési javaslatban foglaltak megvitatását követően, név szerinti szavazással a következők szerint dönt:

1) Ajánlatkérő az Útmutató 8) Fejezetében a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében az alábbiakat írta elő: „A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazására vonatkozó ajánlati értéket főben, pozitív egész számmal kell megadni. A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során értékelési szempont esetében ajánlatkérő 5 főben állapítja meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre, és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad, valamint 1 főben határozza meg azon elvárását, melynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. Minden ajánlattevő tehát köteles legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállalót bevonni a teljesítésbe.”

A bontási jegyzőkönyvben is rögzített felolvasólap adatai alapján a Bíráló Bizottság kizárólag az ajánlati érték alátámasztása tekintetében elvégezte a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatának vizsgálatát.

2) Tekintettel arra, hogy a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. a 3. értékelési részszerzőpontra 0 főt ajánlott meg, a bíráló bizottság javaslata alapján az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3) A DETA-ÉP Épületszerviz Kft. a hiánypótlási felhívásban kérteket a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre mindössze részben teljesítette.

4) Ajánlatában 5 fő hátrányos helyzetű munkavállalót ajánlott meg, mint 50 év feletti személyt. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy nyújtsa be a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata). A hiánypótlás során ajánlattevő 4 fő vonatkozásában igazolta azok hátrányos helyzetű „besorolását”, azonban Molnár László vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumot, így nem állapítható meg a megajánlás alátámasztottsága.

5) A 3)-4) pontokban foglaltakra tekintettel a DETA-ÉP Épületszerviz Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel

meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Felelős: Gubacsi Gyula polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

- 1.) Magistratum-S Kft., Tóth Csaba BB elnök, (6000 Kecskemét, Lestár tér 1. fsz. 1.) ,
- 2.) Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft., 2422 Mezőfalva Petőfi Sándor Utca 29.
- 3.) DETA-ÉP Épületszerviz Kft., 1163 Budapest Cziráki Utca 26-32. 1. em. 82,84
- 4.) Gubacsi Gyula polgármester

JEGYZŐKÖNYV

I. számú Bíráló Bizottsági ülésről

Tárgy: A „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok értékelése, ajánlat érvénytelenségének megállapítása

Ajánlatkérő neve, székhelye: Fülöpszállás Községi Önkormányzat, 6085 Fülöpszállás, Kossuth Lajos u. 2.

A közbeszerzési eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, a Kbt. 112. § szerinti közbeszerzési eljárás

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2022. március 24. 8:00 óra, Fülöpszállás Községi Önkormányzat, 6085 Fülöpszállás, Kossuth Lajos u. 2.

Résztvevők:

A Bíráló Bizottság elnöke szavazati joggal:

- Tóth Csaba (közbeszerzési szakértelem)

A Bíráló Bizottság tagjai szavazati joggal:

- Szabóné dr. Somogyi Szilvia (jogi szakértelem)
- Vassné Ambrus Irén (pénzügyi szakértelem)
- Zahorszki Sándor (közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szakértelem)

A Bíráló Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Fülöpszállás Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2022. február 14-én a Kbt. 112. § szerint eljárva az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) EKR000164142022 azonosító számmal megindította a „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárást.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. március 11. 13:00 óráig 8 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. 6800 Hódmezővásárhely Vöröskereszt Utca 14	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 141 799 049 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő):5 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36
PELAPROJECT Kft. 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 171 922 219 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 5

	4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36
"New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft. 1221 Budapest Duna Utca 1-3.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 178 264 572 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 5 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36
DETA-ÉP Épületszerviz Kft. 1163 Budapest Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 104 782 298 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 5 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 40
WBSZ Építő Kft. 1086 Budapest, VIII. Kerület Dobózi Utca 41. B lph. 2.em.2.ajtó	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 152 875 364 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 5 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36
Sizsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. 2422 Mezőfalva Petőfi Sándor Utca 29.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 204 208 583 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 36 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 0 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 60
Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét Kiskőrösi Út 12	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 184 922 403 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 5 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36
BAUGENERÁL Építő és Szolgáltató Kft. 6000 Kecskemét Mindszenti Körút 10	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 164 130 555 2. szempont: 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő): 3 4. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap): 36

II. Ajánlat érvénytelenségének megállapítása

1) Ajánlatkérő az Útmutató 8) Fejezetében a 3. értékelési részszempont tekintetében az alábbiakat írta elő: „A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazására vonatkozó ajánlati értéket főben, pozitív egész számmal kell megadni. A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során értékelési szempont esetében ajánlatkérő 5 főben állapítja meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre, és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad, valamint 1 főben határozza meg azon elvárását, melynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. Minden ajánlattevő tehát köteles legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállalót bevonni a teljesítésbe.”

A bontási jegyzőkönyvben is rögzített felolvasólap adatai alapján a Bíráló Bizottság kizárólag az ajánlati érték alátámasztása tekintetében elvégezte a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatának vizsgálatát.

2) Tekintettel arra, hogy a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. a 3. értékelési részszerpontra 0 főt ajánlott meg, a bíráló bizottság javaslata alapján az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

III. A beérkezett ajánlatok értékelése

Az ajánlattételi felhívás tartalmazza, hogy Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései szerint kíván eljárni. ennek megfelelően a Bíráló Bizottság tagjai az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzik el. A Bíráló Bizottság tagjai a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választják ki.

Az értékelési részszerpontok:

1. Ajánlati ár: (nettó Ft)	Súlyszám: 70
2. 12 hónap felett vállalt jótállási idő (hónap)	Súlyszám: 15
3. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során (fő)	Súlyszám: 5
4. A szerződés teljesítésébe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli tapasztalata (hónap)	Súlyszám: 10

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

A Bíráló Bizottság valamennyi ajánlat esetében elvégezte a 69. § (1) bekezdés szerinti vizsgálatot.

A II. fejezetben foglaltakra tekintettel a Bíráló Bizottság az érvénytelen ajánlat figyelmen kívül hagyásával végezte el az ajánlatok értékelését az EKR-ben az automatikus értékelés funkció használatával.

A közbeszerzési dokumentumokban rögzített pontszámítási módszer alapján készített értékelés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Bíráló Bizottság tagjai az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó DETA-ÉP Épületszerviz Kft. és a legkedvezőbb ajánlatot követő Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. ajánlata tekintetében végezték el a bírálatot.

IV. A legkedvezőbb ajánlatot benyújtó DETA-ÉP Épületszerviz Kft. ajánlatának vizsgálata

1) A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 81. § (5) bekezdése, valamint a Kbt. 71. § (1) és (9) bekezdései alapján megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A vizsgálat eredményeként az alábbi hibákat, hiányosságokat állapította meg:

a) Ajánlatkérő az Útmutató 11) Fejezetének 15/b) pontjában benyújtandó dokumentumként határozta meg a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata). A dokumentumok a hátrányos helyzetű munkavállalók tekintetében nem kerültek benyújtásra.

b) Ajánlatában benyújtotta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog kamarai tagsággal, azonban a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai tagsággal. Ajánlatkérő az EKR űrlap mellett feltüntette, hogy kizárólag abban az esetben kell kitölteni a nyilatkozatot, ha a szakember még nem rendelkezik kamarai regisztrációval.
Az ellentmondás feloldása szükséges.

c) Ajánlatában benyújtotta a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalatáról szóló EKR űrlapot, melyen úgy nyilatkozott, hogy a szakember valamennyi projektben FMV tevékenységet látott el. Arra vonatkozóan azonban nem tartalmaz információt az űrlap, hogy milyen jogosultságú FMV-ként végezte a tevékenységét a szakember.

d) Az Útmutató 6/B fejezet h) pontja alapján az ajánlathoz csatolni kell a szakmai ajánlat részeként az 1. számú értékelési szempont (ajánlati ár) alátámasztására az árazott költségvetést.

Ajánlattevő benyújtotta a teljes körűen beárazott költségvetéseket, valamint a teljes ajánlati árat tartalmazó költségvetési főösszesítőt. A főösszesítőben megadott ár, megegyezik a beárazott költségvetésekben található árak összegével. Ennek ellenére a felolvasólapon rögzített ajánlati ára mindösszesen 104 782 298 Ft, mely nincs összhangban a benyújtott költségvetésekkel.

2) Az 1) pont a)-d) alpontjaiban tett megállapítások miatt, az 1) pontban hivatkozott jogszabályi helyekre tekintettel hiánypótlás elrendelése szükséges.

V. A legkedvezőbb ajánlatot követő Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. ajánlatának vizsgálata

1) A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései, a Kbt. 81. § (5) bekezdése, valamint a Kbt. 71. § (1) és (9) bekezdései alapján megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A vizsgálat eredményeként az alábbi hibákat, hiányosságokat állapította meg:

a) Ajánlatában benyújtotta A. Zoltán hátrányos helyzetű munkavállalói státuszának igazolására a NAV igazolását, miszerint 2022.01.24-ét megelőző 275 napban legfeljebb 92 napig rendelkezett munkaviszonnyal, egyéni-, társasvállalkozói jogviszonnyal. Ajánlatában az 1991. évi IV. törvény 57/B.§ (4) bekezdés 1. pont, a) pontját jelölte meg jogalként a hátrányos helyzetű jogviszony tekintetében, mely szerint hátrányos helyzetű munkavállaló, aki az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

A benyújtott NAV igazolásból nem állapítható meg, hogy A. Zoltán a 2022.01.24-ét megelőző 6 hónapban rendelkezett-e munkaviszonnyal.

b) Ajánlatában benyújtotta K. Krisztián hátrányos helyzetű munkavállalói státuszának igazolására a NAV igazolását, miszerint 2021.11.02-át megelőző 183 napban legfeljebb 92 napig rendelkezett munkaviszonnyal, egyéni-, társasvállalkozói jogviszonnyal. Ajánlatában az 1991. évi IV. törvény 57/B.§ (4) bekezdés 1. pont, a) pontját jelölte meg jogalapként a hátrányos helyzetű jogviszony tekintetében, mely szerint hátrányos helyzetű munkavállaló, aki az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

A benyújtott NAV igazolásból nem állapítható meg, hogy K. Krisztián a 2021.11.02-át megelőző 6 hónapban rendelkezett-e munkaviszonnyal.

c) Ajánlatában benyújtotta P. Gábor hátrányos helyzetű munkavállalói státuszának igazolására a NAV igazolását, miszerint 2021.11.08-át megelőző 183 napban legfeljebb 92 napig rendelkezett munkaviszonnyal, egyéni-, társasvállalkozói jogviszonnyal. Ajánlatában az 1991. évi IV. törvény 57/B.§ (4) bekezdés 1. pont, a) pontját jelölte meg jogalapként a hátrányos helyzetű jogviszony tekintetében, mely szerint hátrányos helyzetű munkavállaló, aki az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

A benyújtott NAV igazolásból nem állapítható meg, hogy P. Gábor a 2021.11.08-át megelőző 6 hónapban rendelkezett-e munkaviszonnyal.

d) Ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy B. Ildikó az 1991. évi IV. törvény 57/B.§ (4) bekezdés 1. pont, a) pontja alapján hátrányos helyzetű munkavállaló, azaz 50 éven felüli személy, melynek alátámasztására benyújtotta a munkavállaló munkaszerződését.

Ajánlatkérő az Útmutató 11) Fejezetének 15/b) pontjában benyújtandó dokumentumként határozta meg a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata).

e) Ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy B. Ildikó műszaki ügyintézőként, adminisztrátorként vesz részt a szerződés teljesítésében. Szükséges ajánlattevő nyilatkozata, hogy B. Ildikó pontosan milyen, a szerződés teljesítésével összefüggő feladatokat fog ellátni.

f) Ajánlatában benyújtotta a 4. értékelési szempontra megajánlott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalatáról szóló EKR űrlapot, melynek első sorában az elvégzett tevékenységet 15 lakásos társasházként nevezte meg, azonban nem tüntette fel, hogy milyen munkák végzésére irányult a beruházás (pl. építés, felújítás stb).

2) Az 1) pont a)-f) alpontjaiban tett megállapítások miatt, az 1) pontban hivatkozott jogszabályi helyekre tekintettel hiánypótlás elrendelése szükséges.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlás beérkezéséig, illetve a hiánypótlási határidő lejártáig a bírálatot felfüggeszti.

Jelen jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tag szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a Bíráló Bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

K.M.F.

Melléklet:

- Kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése
- Mérnöki Kamarai adatbázis ellenőrzése

.....
Szabóné dr. Somogyi Szilvia

.....
Vassné Ambrus Irén

.....
Tóth Csaba

.....
Zahorszki Sándor

KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE
a „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson”
tárgyú közbeszerzési eljárásához

Kizáró okok ellenőrzésére szolgáló adatbázis	DETA-ÉP Épületszervíz Kft. 1163 Budapest Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84
Cégkivonat- Kbt. 62. § (1) bek. c), d), f) pont, valamint cégek közötti „összefonódás” vizsgálata http://www.e-cegjegyzek.hu/	ok
Köztartozásmentes adózói adatbázis - Kbt. 62. § (1) bek. b) pont. https://nav.gov.hu/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes	ok
A munkaügyi hatóság nyilvántartásának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont első fele http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/srcvw.php?csop=5	ok
A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal honlapján közzétett adatok ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont második fele http://kozrend.hu/	ok
GVH döntéseinek ellenőrzés - Kbt. 62. § (1) bek. n) pont http://gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kizaras_a_kozbeszerzesi_eljarasbol	ok
Kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. h) pont. http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kizart-ajanlattevok-hamis-adatszolgaltatas	ok
Szerződésszegések ellenőrzése https://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/szerzodessezegesek	ok

Kizáró okok ellenőrzésére szolgáló adatbázis		Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. 6800 Hódmezővásárhely Vöröskereszt Utca 14
Cégkivonat - Kbt. 62. § (1) bek. c), d), f) pont, valamint cégek közötti „összefonódás” vizsgálata http://www.e-ceggyezsek.hu/		ok
Köztartozásmentes adózói adatbázis - Kbt. 62. § (1) bek. b) pont. https://nav.gov.hu/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezés		ok
A munkaügyi hatóság nyilvántartásának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont első fele http://nyilvانتartas.ommf.gov.hu/srcvw.php?csop=5		ok
A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal honlapján közzétett adatok ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. l) pont második fele http://kozrend.hu/		ok
GVH döntéseinek ellenőrzés - Kbt. 62. § (1) bek. n) pont http://gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kizaras_a_kozbeszerzesi_eljarasbol		ok
Kizárt ajánlattevők listájának ellenőrzése - Kbt. 62. § (1) bek. h) pont. http://kozbeszerzes.hu/cikkek/kizart-ajanlattevok-hamis-adatszolgaltatas		ok
Szerződésesszégések ellenőrzése https://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/szerzodessezesek		ok

Magyar Mérnöki Kamara

mmk.hu/nevjegyzyek?id=14289

TISZTÚJÍTÁS 2021
A KAMARARÓL

TISZTSÉGVISELŐK
SZAKMAI TAGOZATOK
MEGYEI KAMARAK

SEGÉDLETEK - FAP ANYAGOK

JOGI TÁMOGATÁS
MÉRŐKIGAZOLVÁNY
MÉRŐK ÚJSÁG
MERNŐKI DÍJSZABÁS

CEGK BEJELENTESE
BESZÁMOLÓ, VIZSGA
TANÚSÍTÁS, TANÚSITVÁNYOK
E-AUDIT / SZAKREFERENS
GAZSZERELŐKNEK

TÁJÉKOZTATÓ

SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS
JOGI TOVÁBBKÉPZÉS
MESTERISKOLÁK
KONFERENCIÁK

NEVJEGYZEK / MERNŐKKERESŐ

ELÉRHETŐSÉGEK
HÍREK, KOZLEMENYEK
DOKUMENTUMOK
GYAKORI KÉRDESEK

ENERGETIKAI TANÁCSADÁS

építkezőknek

felújítóknak

vállalkozóknak

KERESÉS

KERESÉS...

TAGOK

TÁRSASÁGOK

TARTALOM

RÉSZLETES KERESÉS

- MERNŐKÖT KERES?

- CÉGKERESŐ

- GÁZSZERELŐK KERESÉSE

MERNŐKVAGYOK HU

MERNŐKI DÍLSZABÁS - MFDI

Kamarai számok: 06-60097

Végzettségek: építőmérnök, gépészmérnök, ÉME I.

Cím: 6725 Szeged Nyíl utca 58/A.

Telefonszám:

E-mail: szakepszer94@t-online.hu

Engedélyek:

MV-É - Általános építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése (2025.08.23)

MV-ÉG - Építmények építménygépészeti munkáinak felelős műszaki vezetése (2022.05.31)

ME-G - Építmények építménygépészeti munkáinak felelős ellenőrzése (2025.08.23)

ME-É - Magasépítési szakterület műszaki ellenőrzése (2025.08.23)

MV-M - Mélyépítési munkák és mélyépítési műtárgyak építésének felelős műszaki vezetése (2025.08.23)

mérnöki portfólió oldal

a névjegyzyek új korszaka

Írjon ide a kereséshez

5°C Napos

2022.03.22.



MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS



MÉK NÉVJEGYZÉKI ADATLAP

Kovács Attila

Tagszám: [01-4874](#) **Státusz:** aktív tag **Illetékes területi kamara:** [Budapesti Építész Kamara](#)

Végzettség(ek) - képzések:

- okleveles építészmérnök
- építési műszaki ellenőr I. É

Elérhetőségi cím: 1112 Budapest, Hegyalja út 88.

Jogosultságok:

- É 01-4874, Lejár: 2022.03.02 (lejárt)
- MV-É 01-4874, Lejár: 2023.01.18 (aktív)
- ME-É 01-4874, Lejár: 2023.01.18 (aktív)

Adatlap közvetlen linkje: <https://eugyintezes.mekon.hu/e.php?t=MDEtNDg3NA==>

Utolsó frissítések dátumai:

alap adatok: 2021.01.06

jogosultságok: 2018.01.11

Névjegyzéki adatlap készítésének időpontja: 2022-03-18T12:34:01+01:00

Az adatlap a készítés időpontjában rögzített állapot szerinti adatokat tartalmazza, a friss és aktuális adatokért minden esetben keresse fel az Magyar Építész Kamara hivatalos online névjegyzékét: <http://nevjegyzek.mekon.hu> vagy nyissa meg a fenti adatlapra mutató közvetlen linket (Adatlap közvetlen linkje).

JEGYZŐKÖNYV

II. számú Bíráló Bizottsági ülésről

Tárgy: A „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott hiánypótlások vizsgálata, döntési javaslat

Ajánlatkérő neve, székhelye: Fülöpszállás Községi Önkormányzat, 6085 Fülöpszállás, Kossuth Lajos u. 2.

A közbeszerzési eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, a Kbt. 112. § szerinti közbeszerzési eljárás

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2022. március 29. 8:00 óra, Fülöpszállás Községi Önkormányzat, 6085 Fülöpszállás, Kossuth Lajos u. 2.

Résztvevők:

A Bíráló Bizottság elnöke szavazati joggal:

- Tóth Csaba (közbeszerzési szakértelem)

A Bíráló Bizottság tagjai szavazati joggal:

- Szabóné dr. Somogyi Szilvia (jogi szakértelem)
- Vassné Ambrus Irén (pénzügyi szakértelem)
- Zahorszki Sándor (közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szakértelem)

A Bíráló Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Fülöpszállás Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2022. február 14-én a Kbt. 112. § szerint eljárva az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) EKR000164142022 azonosító számmal megindította a „Két csoportos bölcsőde építése Fülöpszálláson” tárgyú közbeszerzési eljárást.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. március 11. 13:00 óráig 8 db ajánlatot nyújtottak be.

A Bíráló Bizottság első ülésén tett észrevételeivel kapcsolatban hiánypótlási felhívás került megküldésre az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó DETA-ÉP Épületszerviz Kft. és a legkedvezőbb ajánlatot követő Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. ajánlata tekintetében.

II. A legkedvezőbb ajánlatot tevő DETA-ÉP Épületszerviz Kft. hiánypótlásának vizsgálata

1. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kérteket a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre részben teljesítette.

2. Ajánlatában 5 fő hátrányos helyzetű munkavállalót ajánlott meg, mint 50 év feletti személyt. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy nyújtsa be a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata). A hiánypótlás során ajánlattevő 4 fő vonatkozásában igazolta azok hátrányos helyzetű „besorolását”, azonban Molnár László vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumot, így nem állapítható meg a megajánlás alátámasztottsága.

III. A legkedvezőbb ajánlatot követő Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft.hiánypótlásának vizsgálata

1. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kértet a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre teljesítette.

2. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás 6) pontjával kapcsolatban ajánlattevő ugyan az EKR űrlapot nem javította, de benyújtotta a szakember önéletrajzát, melyből minden kétséget kizáróan megállapítható a szakmai többlettapasztalatra adott megajánlás megfelelősége.

3. A hiánypótlás benyújtását követően a Schlosser-Bau Építőipari, Beruházó- és Kereskedelmi Kft. ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

IV.Döntési javaslat

1) Ajánlatkérő az Útmutató 8) Fejezetében a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében az alábbiakat írta elő: „A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazására vonatkozó ajánlati értéket főben, pozitív egész számmal kell megadni. A hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása a szerződés teljesítése során értékelési szempont esetében ajánlatkérő 5 főben állapítja meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre, és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a pontszám felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad, valamint 1 főben határozza meg azon elvárását, melynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. Minden ajánlattevő tehát köteles legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállalót bevonni a teljesítésbe.”

A bontási jegyzőkönyvben is rögzített felolvasólap adatai alapján a Bíráló Bizottság kizárólag az ajánlati érték alátámasztása tekintetében elvégezte a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatának vizsgálatát.

2) Tekintettel arra, hogy a Szsobau Építőipari és Kereskedelmi Kft. a 3. értékelési részszerzőpontra 0 főt ajánlott meg, a bíráló bizottság javaslata alapján az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3) A DETA-ÉP Épületszerviz Kft. a hiánypótlási felhívásban kértet a 2022.03.28. 12:00 órai határidőre mindössze részben teljesítette.

4) Ajánlatában 5 fő hátrányos helyzetű munkavállalót ajánlott meg, mint 50 év feletti személyt. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy nyújtsa be a hátrányos helyzetű munkavállalói „besorolás” igazolására vonatkozó dokumentumokat (pl. életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata). A hiánypótlás során ajánlattevő 4 fő vonatkozásában igazolta azok hátrányos helyzetű „besorolását”, azonban Molnár László

vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumot, így nem állapítható meg a megajánlás alátámasztottsága.

5) A 3)-4) pontokban foglaltakra tekintettel a DETA-ÉP Épületszerviz Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a közbenső döntés meghozataláig a bírálatot felfüggeszti.

Jelen jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tag szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a Bíráló Bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

K.M.F.

.....
Szabóné dr. Somogyi Szilvia

.....
Vassné Ambrus Irén

.....
Tóth Csaba

.....
Zahorszki Sándor

